COMUNE DI GREZZANA

PROVINCIA DI VERONA

Protocollo assolto in modalità informatica

lì, 11 GEN, 2019

Spett.le

INARSIND - Associazione di Intesa Sindacale degli Architetti e Ingegneri Liberi Professionisti Italiani info@inarsind.it

e p.c.

Spett.le

Ordine degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori della Provincia di Verona architettiverona@pec.it

Spett.le

Ordine degli Ingegneri della Provincia di Verona ordine.verona@ingpec.eu

Spett.le

ANAC – Autorità Nazionale Anti Corruzione protocollo@pec.anticorruzione.it

OGGETTO: Avviso esplorativo per manifestazione di interesse a partecipare alla successiva procedura di affidamento da svolgersi sulla piattaforma ASMECOMM di un incarico professionale per la verifica di stabilità dei ponti – CIG ZB726710B8.

Riscontro a nota prot. n. 4112 del 07 gennaio 2019.

La presente a riscontro della Vostra nota in data 07/01/2019 (acquisita al ns. protocollo al n. 0285 del 08/01/2019), di cui all'oggetto.

Innanzitutto preme sottolineare come l'avviso esplorativo in questione avesse la finalità di individuare una platea di professionisti interessati ad una successiva procedura di affidamento. Durante tale successiva procedura di gara sarebbero state meglio esplicitate le modalità ed i contenuti dell'affidamento stesso.

Nell'ottica di una maggiore apertura alla partecipazione dei professionisti, infatti, pur in presenza della possibilità di procedere ad un affidamento diretto ai sensi dell'art. 36, c. 2, lettera a), è stato emesso un avviso esplorativo.

Visto comunque l'interesse (inaspettato) riscontrato, non vi sono motivi per non esplicitare già in questa fase esplorativa i contenuti del successivo affidamento e le modalità di calcolo del relativo corrispettivo, chiarendo le perplessità da Voi esposte.



COMUNE DI GREZZANA

PROVINCIA DI VERONA

Oggetto dell'incarico sarà, come evidenziato nell'avviso, una prima verifica di stabilità di 40 ponti presenti sul territorio comunale, a mezzo di una verifica visiva. Chiaramente tale operazione non può che limitarsi ad una verifica dello stato conservativo dei manufatti, con particolare attenzione alla situazione fessurativa ed evidenziando eventuali situazioni di degrado e di palese conseguente criticità. Da questa prima indagine ci si aspetta che possano emergere 3 tipologie di risultati, da riassumere a mezzo di una relazione illustrativa con l'inserimento di qualche ripresa fotografica:

- il manufatto è palesemente ammalorato e risulta, pertanto, necessario procedere con limitazioni della circolazione o addirittura con l'interdizione della stessa;
- il manufatto non presenta evidenti segni di degrado e, pertanto, non si ritengono necessari interventi;
- il manufatto presenta segni di criticità non tali da indurre ad emettere un provvedimento di immediata limitazione della circolazione, ma per cui si ritiene necessario un approfondimento di indagine.

In tale ultimo caso si è pensato di mettere già a disposizione la possibilità di un approfondimento per 10 ponti. Tale approfondimento sarà comunque limitato a reperire gli elaborati progettuali e le relative relazioni di calcolo, al solo fine di confrontare le ipotesi di calcolo con la reale situazione di sollecitazione a cui viene sottoposto il manufatto in questione. Al termine di tale seconda fase si potrà ritenere conclusa la verifica o si potrà ritenere necessari degli approfondimenti, con l'indicazione delle analisi di carattere strumentale ritenute più pertinenti al caso in esame.

Da quanto sopra esposto si capisce che l'incarico professionale in questione, considerate le risorse limitate a disposizione ma nell'ottica di svolgere comunque un servizio a favore della pubblica incolumità, ha la sola finalità individuare eventuali situazioni di criticità evidente, senza alcuna pretesa di analisi strutturali approfondite. Tali studi saranno eventualmente oggetto di successivi altri incarichi professionali, qualora se ne riscontrasse la necessità.

In merito al calcolo del corrispettivo, vista la tipologia di servizio richiesto, si è ritenuto più congruo fare riferimento a quanto previsto dall'art. 6 del D.M. 17/06/2016, sulla base di un impegno temporale del professionista incaricato, a cui sono state aggiunte spese ed oneri accessori, ai sensi dell'art. 5 del medesimo D.M. 17/06/2016; in particolare:

- per la verifica visiva e la relativa relazione sulle evidenze riscontrate si è ipotizzato una giornata lavorativa del professionista, a cui sono state aggiunte spese e oneri accessori nella misura del 25%:
 - 50,00 euro x 8 ore + spese e oneri accessori (25%) = 500,00 euro
- per gli approfondimenti, nei termini sopra indicati, si sono ipotizzate ulteriori 2 giornate lavorative del professionista, a cui sono state aggiunte spese e oneri accessori nella misura del 25%:
 - $50.00 \text{ euro } \times 16 \text{ ore} + \text{spese e oneri accessori } (25\%) = 1.000,00 \text{ euro}$

Considerate le 40 verifiche visive ed i 10 approfondimenti si è giunti a definire l'importo del corrispettivo per l'incarico professionale in 30.000,00 euro.

In merito ai requisiti di partecipazione, viste le osservazioni da Voi espresse, si ritiene di poter condividere, almeno in parte, le perplessità espresse e, pertanto, si procederà con una rettifica dell'avviso stesso nei termini che seguono:

 verrà ampliato a 10 anni antecedenti la data di scadenza per la presentazione della candidatura l'espletamento delle 5 prestazioni professionali richieste (fra



COMUNE DI GREZZANA

PROVINCIA DI VERONA

progettazione strutturale, D.L. strutturale, collaudo strutturale, verifiche di stabilità);

- verrà chiarito che il servizio richiesto riguarda opere identificate come S.04 dalla tavola Z-1 allegata al D.M. 17/06/2016;

 verrà chiarito che, considerata la tipologia dei ponti oggetto di verifica (tipicamente manufatti a semplice impalcato ad una sola campata) non viene indicato un importo minimo dei lavori oggetto delle suddette prestazioni professionali, al fine dei requisiti di partecipazione;

- verrà precisato che il sorteggio sarà pubblico e che data e orario dello stesso verranno pubblicate sul sito internet del Comune almeno 10 giorni prima.

Si ritiene, invece, di confermare il numero delle prestazioni professionali richieste come requisito di partecipazione (5), in quanto si ritiene che per una adeguata prestazione, nei limiti sopra esposti, sia fondamentale l'esperienza acquisita nel corso dell'espletamento della professione e, pertanto, diminuire l'entità della richiesta si ritiene possa incidere negativamente sul risultato atteso dalla prestazione oggetto dell'incarico.

Infine si evidenzia che, allo scopo di dirimere ogni perplessità, l'avviso esplorativo in questione è stato temporaneamente sospeso per chiarimenti e rettifiche.

Nel più ampio spirito di collaborazione fra questo Ente ed i professionisti tecnici e le loro associazioni, con la finalità comune di salvaguardare la pubblica incolumità, si chiede un riscontro a stretto giro di posta per proseguire con la procedura di affidamento in oggetto.

Il sottoscritto responsabile del procedimento ing. Davide Aganetto (tel. 045 8872541) rimane comunque a disposizione per eventuali ulteriori chiarimenti e/o approfondimenti.

Cordiali saluti.

Il Responsabile del procedimento ing. Davide Aganetto

Il Sindaco dott. ing. Arturo Alberti

Alwey Albert