

VERBALE INCONTRO COMMISSIONE

Il giorno **Venerdì 08.04.2022, alle ore 17:00**, presso la sede dell'Ordine, si riunisce la **Commissione Ingegneria Forense**:

<i>Elenco Componenti:</i>	<i>Firma</i>
ing. Annibali Emilio	<input checked="" type="checkbox"/> Presente _____
ing. Ballottari Giampaolo	<input checked="" type="checkbox"/> Presente _____
ing. Biasco Gianluigi	<input type="checkbox"/> _____
ing. Caltran Marta	<input checked="" type="checkbox"/> Presente _____
ing. Cipriani Luigi	<input checked="" type="checkbox"/> Presente _____
ing. junior Dabellan Federico	<input type="checkbox"/> <i>Assente</i> _____
ing. Dabellan Frediano	<input checked="" type="checkbox"/> Presente _____
ing. De Nard Robertino	<input checked="" type="checkbox"/> Presente _____
ing. Gobbi Lauro	<input checked="" type="checkbox"/> Presente _____
ing. Facchin Carlo	<input type="checkbox"/> <i>Assente</i> _____
ing. Ferrarese Nereo	<input type="checkbox"/> <i>Assente</i> _____
ing. Ferrari Francesco	<input checked="" type="checkbox"/> Presente _____
ing. Lovato Enrico	<input type="checkbox"/> <i>Assente</i> _____
ing. Marcheluzzo Francesco	<input type="checkbox"/> <i>Assente</i> _____
ing. Michelon Marco	<input type="checkbox"/> <i>Assente</i> _____
ing. Miotti Roberto	<input type="checkbox"/> <i>Assente</i> _____
ing. Montesor Giovanni	<input type="checkbox"/> <i>Assente giustificato</i> _____
ing. Negrini Livio	<input type="checkbox"/> <i>Assente</i> _____
ing. Nobile Fabrizio	<input type="checkbox"/> <i>Assente</i> _____
ing. Panciera Andrea	<input checked="" type="checkbox"/> Presente _____
ing. Pedretti Silvia	<input type="checkbox"/> <i>Assente</i> _____
ing. Iunior Rubele Nicolò	<input type="checkbox"/> <i>Assente</i> _____
ing. Iunior Rudella Silvio	<input type="checkbox"/> <i>Assente</i> _____
ing. Sabaini Luca	<input checked="" type="checkbox"/> Presente _____
ing. Todeschini Denis	<input type="checkbox"/> <i>Assente giustificato</i> _____
ing. Tomazzoli Claudio	<input type="checkbox"/> <i>Assente</i> _____
ing. Turella Loris	<input type="checkbox"/> <i>Assente</i> _____
ing. Iunior Urrea Julio Javier	<input type="checkbox"/> <i>Assente</i> _____
ing. Zanandreis Andrea	<input type="checkbox"/> <i>Assente</i> _____
ing. Zordan Gianluca	<input type="checkbox"/> <i>Assente</i> _____
ing. Zugno Alberto	<input type="checkbox"/> <i>Assente giustificato</i> _____
ing. Zuliani Stefano	<input type="checkbox"/> <i>Assente</i> _____
ing. Zullo Alessia	<input type="checkbox"/> <i>Assente giustificato</i> _____



ORDINE DEL GIORNO

A Convegno sul tema portante dell'evento "Caro materiali: la rinegoziazione negli appalti pubblici e privati"

TemI proposti al nostro ordine da parte degli avvocati ed ance Vr:

1. Impostazione dei problemi e iniziative proposte
2. Appalti privati
 - come evitare la risoluzione del contratto per aumento costi (buona fede e rinegoziazione)
 - strumenti di negoziazione, l'esempio dei claim nell'esperienza internazionale e la loro applicazione nel nostro ordinamento
3. Appalti pubblici
 - compensazioni, clausola revisione prezzi e meccanismo di revisione degli accordi quadro
 - strumenti per far fronte all'aumento dei costi dei materiali da costruzione, i rimedi codicistici nell'aggiudicazione e nell'esecuzione
 - il rapporto paritetico tra le parti, l'esecuzione secondo buona fede e obbligo di rinegoziazione
 - prospettive e strategie per fronteggiare l'aumento dei costi (anomalia dell'offerta e ragionamento su 241/1990)

La nostra commissione è stata contattata dall'Avv. Isabella Bestetti della commissione A.D.R. dell'ordine avvocati di Verona, presenti l'ing. Tonolli Andrea di Ance Verona e l'avv. Rosamaria Berlocco di Roma che opera nel diritto amministrativo e nelle questioni di diritto civile connesse al settore degli appalti. L'interesse è coinvolgere la commissione dell'ordine in merito all'attuale situazione che stiamo subendo di estrema attualità. A seguito dell'invito degli Avvocati di Verona, Ance Verona e dell'esperta Avv. Rosamaria Berlocco di Roma si propone di accettare e coinvolgere la nostra commissione dell'ordine, per questo Vi chiedo di pensare e proporre temi di nostro interesse da suggerire per l'evento previsto a metà maggio 2022

B Iniziativa di formazione ancora in embrione intrapresa dalla nostra commissione con tema portante "La conciliazione". Per l'evento sono già iniziati contatti con un magistrato della sezione civile del tribunale di Verona che ha dato disponibilità a sviluppare temi. È previsto l'interessamento dell'ordine degli avvocati di Verona e si pensa che possano concedere il loro patrocinio. Vi chiedo di pensare e proporre temi d'interesse.

TRATTAZIONE

A Il Coordinatore premette che si parla di *appalto a corpo* quando il compenso dovuto all'appaltatore è "chiuso" ossia stabilito al momento della conclusione del contratto per tutti i lavori da svolgersi come definiti nel capitolato senza possibilità di variazioni. In tale caso è opportuno che l'intervento da realizzare sia descritto in maniera il più possibile dettagliata affinché l'appaltatore non sia esposto al rischio di imprevisti. Nell'*appalto a misura* (a prezzi unitari) il corrispettivo viene calcolato applicando ad ogni lavorazione un prezzo unitario moltiplicato per la quantità realmente posata in opera a consuntivo finale (contabilità della d.l.).

Se la regola in materia di appalto è l'immodificabilità del prezzo, una serie di norme consente di adeguare il corrispettivo a fronte di una variante progettuale, di difficoltà nell'esecuzione o di un aumento dei costi intervenuti successivamente come l'aumento dei prezzi dovuta ad un aumento dei costi dei materiali e dei costi dell'energia. La prima di esse si ha quando si verifica un aumento del costo dei materiali per circostanze imprevedibili e non imputabili ai contraenti.

Il diritto dell'appaltatore alla revisione dei prezzi è riconosciuto solo nel caso vi sia stato un aumento complessivo superiore ad un decimo del prezzo convenuto.

Quando gli aumenti siano dipesi da fattori del tutto imprevedibili al momento della stipula del contratto la revisione è dovuta anche nell'appalto con corrispettivo a corpo.

L'aumento del costo dei materiali può essere determinato anche da un aumento del costo del trasporto necessario per portarli sul luogo o dei costi DELLE MATERIE PRIME e/o dell'energia che servono per produrre i materiali da impiegare nell'appalto.

A causa di una serie di congiunture negative, impreviste ed imprevedibili, connesse all'emergenza epidemiologica mondiale da Covid-19, si stanno verificando ormai da quasi due anni rincari che



riguardano, anzitutto, il prezzo dell'acciaio ma anche altri materiali di primaria importanza per l'edilizia come ad esempio: i polietileni, il rame e il petrolio. Il problema investe in maniera diversa, da un lato, le imprese che hanno firmato il contratto e devono iniziare i lavori e le imprese ancora alle prese con i capitolati e con le offerte ma devono farlo sulla base di prezzi non in linea con gli aumenti delle materie prime. Gli eventi in questione costituiscono una "circostanza imprevedibile" ed è plausibile ipotizzare l'avverarsi di una causa di forza maggiore in quanto tali situazioni impediscono il regolare svolgimento delle opere come contrattualmente concordate, non solo, ma ultimamente il caro energia e caro materiali con aumenti dei costi bloccano alcuni cantieri. Il caro prezzi dei materiali da costruzione e la scarsa reperibilità sul mercato, unitamente al rincaro pazzesco dell'energia e dei trasporti, rischiano di fermare le opere previste dal PNRR e in generale di bloccare i cantieri. Ci si augura che le istituzioni prendano atto delle istanze provenienti dalle associazioni di categoria.

Per questo motivo la commissione ingegneria forense dell'ordine assieme all'ordine degli Avvocati di Verona hanno approvato la Co-organizzazione di un convegno dal titolo:

CARO MATERIALI: STRATEGIE DI RINEGOZIAZIONE NEGLI APPALTI PUBBLICI E PRIVATI da tenersi presso il nostro ordine il giorno 6/6/2022.

L'evento si farà nella nostra sala grande ed in piattaforma Goto Webinar perché la fruizione del convegno sarà mista * *in presenza + web* * ed il nostro relatore nominato dalla nostra commissione è il consigliere referente di commissione forense Ing. Luigi Cipriani mentre il responsabile scientifico per l'ordine degli ingegneri è il Coordinatore Ing. Frediano Dabellan.

Il Convegno gratuito è organizzato e accreditato dall'Ordine degli Avvocati e dall'Ordine degli Ingegneri di Verona, con il patrocinio di ANCE Verona. Relatori ed interventi definiti come segue:

interventi

- *Osservatorio sull'aumento dei costi dei materiali e calcolo di compensazione negli appalti pubblici*
Dott. Andrea Tonolli (Responsabile appalti pubblici A.N.C.E. Verona)

- *Problematiche giuridiche riguardo al quadro economico negli appalti pubblici*
Avv. Daniele Giacomazzi (Avvocato amministrativista)

- *Compensazione, revisione dei prezzi e rinegoziazione negli appalti pubblici*
Avv. Rosamaria Berloco (Avvocato amministrativista co-founding Partner Legal Team, autrice di pubblicazioni in materia di riserve in appalti pubblici)

- *Caro materiali negli appalti privati: un punto di vista pratico sui contratti a corpo e a misura*
Ing. Luigi Cipriani (Consigliere referente della Commissione Forense e Ctu del Tribunale di Verona)

- *Le questioni giuridiche di maggiore rilievo negli appalti privati*
Avv. Daniele Giacomazzi

- *Spunti di tecniche negoziali per un'efficace rinegoziazione dei contratti di appalto privato*
Avv. Rosamaria Berloco

* * * * *

B Si discute su un'altra importante iniziativa di alta formazione che coinvolga più Ordini e Collegi di Verona con tema portante "La conciliazione". Per l'evento sono già iniziati i contatti con un magistrato della prima sezione civile del tribunale di Verona che ha dato già la disponibilità a sviluppare temi e poi con l'ordine degli avvocati di Verona e si pensa che possano concedere il loro patrocinio visto il tema di comune coinvolgimento. Il Coordinatore chiede di pensare e proporre temi d'interesse e la commissione si esprime positivamente proponendo di sviluppare il Convegno in modalità di Tavola rotonda e dibattito da tenersi solo in presenza. L'evento viene proposto solamente in presenza perché tutti i relatori vengono di persona, inoltre il dibattito essendo da strutturare come una tavola rotonda con domande e risposte dinamiche, la lontananza tra platea e relatori (nel web) certamente non propizia il coinvolgimento attivo dei partecipanti e senza dovuto riscontro di interesse. La commissione concorda sul fatto che tutti i relatori devono credere nell'istituto della conciliazione prerogativa e caratteristica da selezionare per l'evento così da coinvolgere la platea.

Il convegno dibattito dal titolo "LA FUNZIONE CONCILIATIVA DEL CTU: REALTÀ O UTOPIA?" si pensa di organizzarlo per circa metà giugno 2022 per una mezza giornata



Si dà mandato al Coordinatore di interessare per l'evento i seguenti enti di Verona:

Il Tribunale (con relatore un giudice), l'Ordine Ingegneri (con relatore l'Ing. Luigi Cipriani esperto Ctu), l'Ordine Avvocati (con relatore un avvocato esperto e che creda sulle mediazioni e conciliazioni), l'Ordine dei Dottori Commercialisti, l'Ordine Architetti, il Collegio Geometri e Geometri Laureati, il Collegio Periti Agrari e Periti Agrari Laureati.

Su istanza della commissione il secondo tecnico esperto da contattare è il Geometra Paolo Frediano (Pisa) essendo un cultore della materia ed esperto mediatore, libero docente in corsi di formazione professionale, docente alla scuola superiore della magistratura, pubblicista ed autore di volumi sulla consulenza tecnica tra questi sull'argomento "la conciliazione nella CTU" (collana "cosa&Come) Giuffrè editore 2004, "La conciliazione del CTU" Giuffrè editore 2015. Si dà mandato a moderare l'evento il Responsabile Scientifico e Coordinatore di commissione Ing. Frediano Dabellan.

La commissione pone degli obiettivi formativi per l'evento da perseguire e cioè: *"la nuova sinergia tra professioni tecniche, avvocati e magistrati per migliorare l'amministrazione della giustizia. i tempi sono maturi per pensare ad un elenco dei consulenti con la specializzazione di "conciliatore" nella materia specifica per consentire al giudice la scelta del soggetto più idoneo a svolgere questa delicata funzione".*

La commissione chiede di impostare il convegno come una tavola rotonda in cui organizzatori, ospiti e spettatori interagiscono tra loro dando vita ad un dibattito.

La commissione chiede che nel corso del convegno il dibattito tratti i seguenti temi:

I momenti della conciliazione:

- Tentativo nelle fasi iniziali coordinate dal C.T.U.
- Eventuale tentativo in fase avanzata, ai C.T.P. una bozza di accordo
- Eventuale tentativo in fase di presentazione della bozza di perizia CTU
- Fase finale (in alternativa)

Gestione del tentativo di conciliazione. Esistono procedure fisse e standardizzate?

- Esame e studio di atti e documenti
- Contatti con le parti e con i loro consulenti
- Identificazione di una possibile proposta conciliativa
- Sottoposizione alle parti della proposta conciliativa
- Consenso delle parti alla proposta conciliativa

Rapporti fra le parti e il conciliatore e fra le parti e con i loro consulenti

- Mostrarsi imparziali e sicuri di ciò che si dice
- Prima approfondire l'istruzione "tecnica" con sopralluoghi
- Sottolineare tutti gli aspetti negativi del litigio: costi, tempo perduto, serenità perduta e senza alcun risultato positivo

La metodologia del CTU: aggiudicativa o facilitativa?

Le doti del buon conciliatore, è più una questione di tecnica o di dote naturale?

Trovare un accordo: una sfida per il CTU (e per i CTP)! Il CTU deve essere:

- Fermo • Convincente • Psicologo • Buon mediatore • Deciso • Paziente • Comprensivo
- Collaborativo e favorire il rapporto con la parte prospettando correttamente aspetti a favore e contro.

Soggetti Esterni presenti: Nessuno

La Commissione chiude i lavori alle ore 18:55

Il Coordinatore Segretario

Ing. Frediano DABELLAN

Firma

Il Consigliere Referente

Ing. Luigi CIPRIANI

Firma

