

**VERBALE INCONTRO COMMISSIONE**

Il giorno **Martedì 31.05.2022, alle ore 18:00**, presso la sede dell'Ordine, si riunisce la **Commissione Ingegneria Forense:**

***Elenco Componenti:***

***Firma***

ing. Annibali Emilio	<input type="checkbox"/> <i>Assente</i> _____
ing. Ballottari Giampaolo	<input type="checkbox"/> <i>Assente</i> _____
ing. Biasco Gianluigi	<input type="checkbox"/> <i>Assente</i> _____
ing. Caltran Marta	<input type="checkbox"/> <i>Assente giustificato</i> _____
ing. Cipriani Luigi	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Presente</b> _____
ing. junior Dabellan Federico	<input type="checkbox"/> <i>Assente</i> _____
ing. Dabellan Frediano	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Presente</b> _____
ing. De Nard Robertino	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Presente</b> _____
ing. Gobbi Lauro	<input type="checkbox"/> <i>Assente</i> _____
ing. Facchin Carlo	<input type="checkbox"/> <i>Assente</i> _____
ing. Ferrarese Nereo	<input type="checkbox"/> <i>Assente</i> _____
ing. Ferrari Francesco	<input type="checkbox"/> <i>Assente giustificato</i> _____
ing. Lovato Enrico	<input type="checkbox"/> <i>Assente</i> _____
ing. Marcheluzzo Francesco	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Presente</b> _____
ing. Michelin Marco	<input type="checkbox"/> <i>Assente</i> _____
ing. Miotti Roberto	<input type="checkbox"/> <i>Assente</i> _____
ing. Montresor Giovanni	<input type="checkbox"/> <i>Assente</i> _____
ing. Negrini Livio	<input type="checkbox"/> <i>Assente</i> _____
ing. Nobile Fabrizio	<input type="checkbox"/> <i>Assente giustificato</i> _____
ing. Panciera Andrea	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Presente</b> _____
ing. Pedretti Silvia	<input type="checkbox"/> <i>Assente</i> _____
ing. Iunior Rubele Nicolò	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Presente</b> _____
ing. Iunior Rudella Silvio	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Presente</b> _____
ing. Sabaini Luca	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Presente</b> _____
ing. Todeschini Denis	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Presente</b> _____
ing. Tomazzoli Claudio	<input type="checkbox"/> <i>Assente</i> _____
ing. Turella Loris	<input type="checkbox"/> <i>Assente</i> _____
ing. Iunior Urrea Julio Javier	<input type="checkbox"/> <i>Assente</i> _____
ing. Zanandreis Andrea	<input type="checkbox"/> <i>Assente giustificato</i> _____
ing. Zordan Gianluca	<input type="checkbox"/> <i>Assente</i> _____
ing. Zugno Alberto	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Presente</b> _____
ing. Zuliani Stefano	<input type="checkbox"/> <i>Assente</i> _____
ing. Zullo Alessia	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Presente</b> _____



**ORDINE DEL GIORNO**

**A** Convegno gratuito con fruizione mista, in presenza presso la sede del nostro ordine e tramite la piattaforma GoToWebinar il 06/06/2022 ore 14:00/17:00, organizzato dall'Ordine degli Ingegneri e dall'ordine degli Avvocati di Verona sul tema: "CARO MATERIALI: STRATEGIE DI RINEGOZIAZIONE NEGLI APPALTI PUBBLICI E PRIVATI". Interventi, suggerimenti e domande per il convegno

**B** Convegno tavola rotonda in presenza presso il polo didattico Zanotto dell'Università di Verona il 17/06/2022 ore 15:00/18:30, organizzato dall'Ordine degli Ingegneri e dall'ordine degli Avvocati di Verona sul tema: "LA FUNZIONE CONCILIATIVA DEL CTU: REALTÀ O UTOPIA?". Interventi, suggerimenti e domande per il convegno

**TRATTAZIONE**

**A:** Dopo la precedente riunione del 08/04/2022, la commissione forense unanime concorda ed incarica il coordinatore Ing. Frediano Dabellan di comunicare alla segreteria del nostro ordine l'obiettivo del convegno del 06/06/2022 sul tema: "CARO MATERIALI: STRATEGIE DI RINEGOZIAZIONE NEGLI APPALTI PUBBLICI E PRIVATI". L'obiettivo riassume gli interventi, suggerimenti per il convegno.

**Obiettivo del convegno:** "Il rincaro di energia e materiali rischia di pregiudicare la realizzazione delle opere con grosse difficoltà di approvvigionamento dei materiali e dei costi produttivi legati al caro energia che mette in crisi l'economia in generale ed il settore delle costruzioni. Tali vicende successive alla conclusione di un contratto influiscono sul valore della prestazione causando uno squilibrio economico e si ripercuotono sull'eccessiva onerosità negli appalti pubblici e privati che dovrà portare ad una loro rinegoziazione per cause sopravvenute ed imprevedute. Il convegno vuole fornire strumenti per evitare la risoluzione del contratto e la previsione per quelli da eseguire e/o sottoscrivere, illustrando gli strumenti, clausole di rinegoziazione o compensazioni, revisione dei prezzi ed accordi negli appalti per far fronte all'aumento dei costi dei materiali, anche adottando i rimedi codicistici nell'aggiudicazione e nell'esecuzione degli appalti, clausole contrattuali apposite, ma con sempre alla base la buona fede all'unico fine di realizzare le opere evitando la risoluzione per eccessiva onerosità della prestazione."

I destinatari del convegno: Avvocati contrattualisti, Ance, Ingegneri di tutti i tre settori essendo la materia contrattuale un elemento di interesse trasversale.

**Suggerimenti e domande per il convegno:** La commissione avanza dei rimedi possibili per i contratti firmati e da firmare per scongiurare o limitare il più possibile l'eccessivo rincaro dei materiali e la risoluzione per eccessiva onerosità e cioè:

- Concordare e legare il contratto ad una indicizzazione in base a prezzari ufficiali
- Adottare strumenti di compensazione diminuendo o lasciando invariati i costi della manodopera ma assorbendo l'aumento fuori tolleranza dei materiali (in relazione al periodo di sottoscrizione del contratto)
- Quando il contratto viene firmato si acquistino e/o blocchino subito i materiali per la realizzazione dell'intervento in modo da scongiurare eventuali successivi aumenti dovuti a costi di produzione dei materiali e materie prime, su cui ulteriormente influiscono negativamente l'aumento dei costi dell'energia.

Le domande e le considerazioni saranno fatte presenti ai relatori del convegno, tra cui al nostro consigliere referente di commissione Ing. Luigi Cipriani quale relatore del convegno.

\* \* \* \* \*

**B:** Dopo la precedente riunione del 08/04/2022, la commissione forense unanime concorda ed incarica il coordinatore Ing. Frediano Dabellan, nella veste del moderatore del convegno del 17/06/2022 "LA FUNZIONE CONCILIATIVA DEL CTU: REALTÀ O UTOPIA?", di avanzare ai relatori le seguenti domande.

**Domande al convegno:**

- Già nella formulazione del quesito il Ctu può desumere il momento in cui tentare la conciliazione?
- Il Ctu può eludere gli accertamenti di quesito prima di tentare l'esperimento conciliativo? Può tentare la ricomposizione della lite all'apertura delle operazioni? Deve prima accertare e poi tentare la conciliazione?
- I CTU sono preparati a svolgere questo ruolo di conciliatore forse il più importante? Si necessita una preparazione di negoziazione? competenza nella gestione del conflitto? Specializzazione come "mediatore-conciliatore"?
- Per la composizione della lite in ATP al CTU è stato conferito per la 1<sup>a</sup> volta il riconoscimento di conciliatore. Però è prassi dei tribunali con l'assegnazione del quesito di incaricare pure il CTU a tentare l'esperimento conciliativo. Domanda: L'inserimento nel quesito dell'esperimento della conciliazione è da



intendersi un quesito a sé stante ai fini del compenso del Ctu? Che motivazioni ha il Ctu di tentare seriamente la conciliazione se non è pagato per questo compito? Solo soddisfazione e prestigio?

- Qualche collega mi riferisce che la conciliazione non collima con chi ha interesse a proseguire la lite! Il coordinatore suggerisce di verbalizzare SOTTO DETTATURA l'intervento di ognuno e riportare nella Ctu il motivo del fallimento della conciliazione! Quindi il giudice GENERALMENTE che peso dà al comportamento di una parte più litigiosa rispetto l'altra dopo l'esito negativo della mediazione?

**Si conclude:** Il CTU quando tenta l'esperimento della conciliazione opera in una doppia attività e cioè:

- da un lato quella indirizzata al rispondere ai quesiti posti dal magistrato;
- dall'altra quella di tentare un componimento della controversia che ponga fine alla causa (la conciliazione).

Rispetto al passato la prima finalità era lo scopo principale, ma la seconda attività con il passare del tempo ha assunto un riconoscimento normativo ed una maggiore portata sostanziale nell'alveo degli incarichi del CTU. Infatti, con l'introduzione del procedimento *consulenza tecnica preventiva ai fini della composizione della lite* di cui all'art. 696 – bis cod. proc. civ. dovuta alla legge n° 80/2005 entrata in vigore il 1° Marzo 2006, si è di fatto fornito, per la prima volta nel nostro ordinamento in modo così chiaro e per un'ampissima casistica di vertenze, una procedura non connessa alla causa, il riconoscimento di conciliatore al consulente tecnico di ufficio (mediazione).

La commissione osserva che con l'istituto art.696 bis cod. proc. civ. a tutt'oggi gran parte degli incarichi di conciliare la controversia rimangono sprovvisti del riconoscimento di legge!

Infatti, i CTU li ricevono nell'ambito del processo di cognizione.

La commissione osserva e fa notare che con il riconoscimento del ruolo di conciliatore al C.T.U. si è anche segnalato la necessità che questi abbia competenze e conoscenze specialistiche per adempiere a tale delicato compito. Infatti, se da un lato non vi è dubbio che il C.T.U. opera in ragione dell'iscrizione all'albo dei CTU del tribunale, dall'altra occorre osservare che i requisiti necessari per essere inseriti in detto elenco non sono tali da garantire la competenza nelle materie della conciliazione e di gestione del conflitto e molto spesso subentrano le doti personali di mediazione. È indispensabile per assolvere pienamente al mandato, poter fare affidamento a consulenti di comprovata esperienza e competenza sul piano della gestione delle relazioni (comunicazione), delle situazioni di litigiosità (gestione del conflitto) e di componimento conciliativo.

**Obiettivo del convegno:** (tutti gli ordini, collegi e Tribunale di Verona daranno il loro patrocinio):

La nuova sinergia tra professioni tecniche, avvocati, dottori commercialisti ed esperti contabili e magistrati per migliorare l'amministrazione della giustizia; i tempi sono maturi per un elenco dei consulenti con la specializzazione di "conciliatore" nella materia specifica per consentire al giudice la scelta del soggetto più idoneo a svolgere questa delicata funzione.

**Patrocinio dell'evento:** Ordine degli Ingegneri di Vr – Ordine degli Avvocati di Vr - Ordine dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili di Vr – Ordine degli Architetti Pianificatori Paesaggisti Conservatori di Vr – Collegio dei Geometri e Geometri Laureati di Vr – Collegio dei Periti Agrari e Periti Agrari Laureati di Vr – Ordine dei Periti Industriali e Periti Industriali Laureati di Vr - Ordine dei Dottori Agronomi e Forestali di Vr.

**L'evento di alta formazione professionale:** L'evento si terrà in presenza al POLO ZANOTTO UNIVR il 17/6/2022. L'evento Co-organizzato tra l'ordine degli Avvocati di Verona e l'ordine degli Ingegneri di Verona ha ottenuto i saluti ed il patrocinio del Tribunale di Verona e l'autorizzazione ad utilizzare il segno (logo) del Media partner del "Gruppo 24 Ore" che nell'occasione distribuirà una copia del quotidiano insieme a un coupon che darà ai partecipanti la possibilità di ricevere gratuitamente un white paper tratto dalla nuova rivista digitale "Il quaderno del Tecnico Forense" grazie alla presenza di un desk posto in prossimità delle registrazioni. Il Sole 24 Ore Spa darà visibilità all'evento anche sui propri canali nazionali.

[Evento con Patrocinio del Tribunale di Verona.](#)

**Soggetti Esterni presenti:** Nessuno

La Commissione chiude i lavori alle ore 19:30

**Si prosegue con la pizza in compagnia per festeggiare la chiusura del mandato di commissione forense 2018/2022**

Il Coordinatore Segretario

*Ing. Frediano DABELLAN*

*Firma*

Il Consigliere Referente

*Ing. Luigi CIPRIANI*

*Firma*

